

04/11/2025

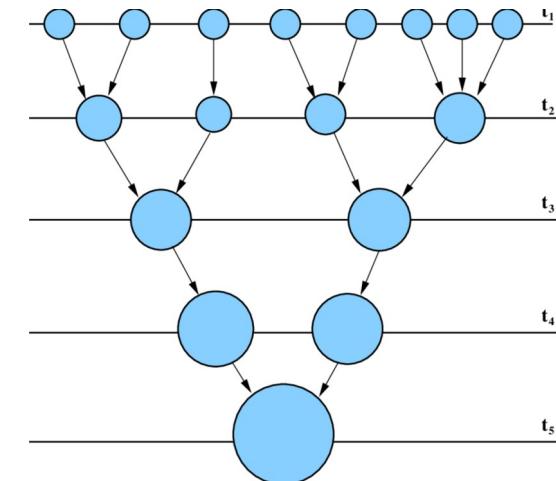
Discussion sur les périmètres des AT

Historique

- 1993 création du GDR Cosmo (INSU, CNES, CEA, IN2P3, SPM), qui deviendra PNC (1997-2008)
- 1997 création du GDR Galaxies (INSU/CNES), qui deviendra PNG (2001-2008)
- 2008 : PNCG= fusion du PNC et du PNG (INSU, CNES, IN2P3, INP, CEA)
- 2023 : création du GDR « Cosmological Physics (IN2P3, INSU, INP)
- 2024 : ATCG = Action thématique du PN ASTRO, hérite du périmètre PNCG

Situation actuelle :

- GDR CoPhy (IN2P3,INSU,INP)
 - Animation (WG : ADE, CMB-France, TUG, Tools)
- ATCG du PN Astro (INSU, CNES, CEA, IN2P3, INP)
 - appel à projet + animation (via CSAA)

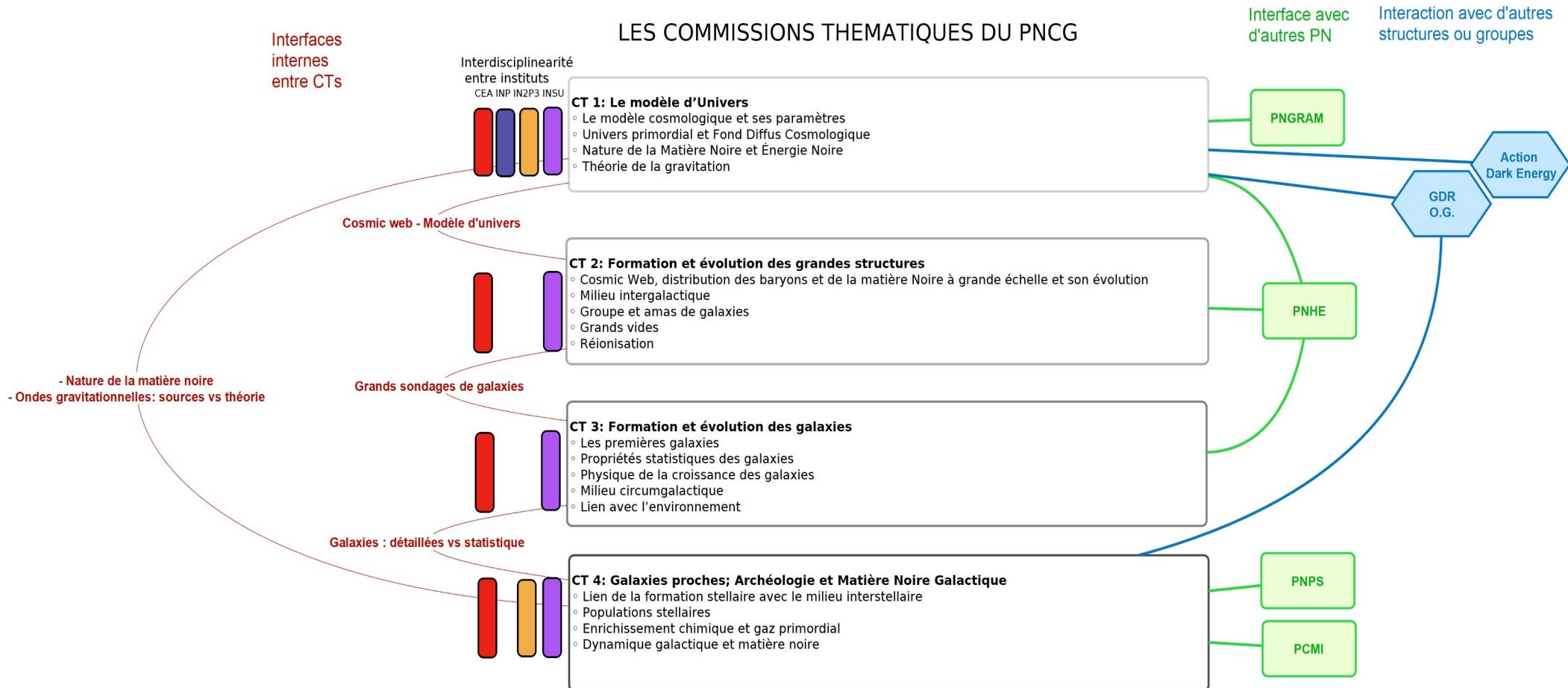


Les gouvernances



- Samuel Boissier
(coordinateur, membre CSAA)
 - Benjamin Magnelli
(coordinateur)
 - CES de 16 membres
- Josquin Errard
(directeur, IN2P3)
 - Samuel Boissier
(adjoint INSU)
 - Vincent Vennin
(adjoint INP)
 - Un copil

Thèmes couverts dans ATCG



Les communautés

Issu du groupe transverse prospective INSU-IN2P3-INP :

« Sonder l'univers primordial et élucider le secteur sombre »

- Section 17 : 1^{er} cercle (6,5 % effectifs), 2^{ème} cercle (12.5) %
- Section 2 : 1^{er} cercle (8%) et 2ème cercle (1%)
- Section 1 : 1^{er} cercle (8%), 2ème cercle : (3%)

Cosmologie vs Galaxies : 1/3 vs 2/3 (approximativement)

Les communautés

PN Astro : 7 actions thématiques

- CG : Cosmologies et Galaxies
- EXOS : Exosystèmes (aussi dans le PNP)
- GRAM : Gravitation, références, Astronomie, Métrologie
- PEM Phénomènes Extrêmes et multi-messagers
- PCMI Physique et Chimie du milieu Interstellaire
- PS : Physique Stellaire
- ST : Soleil-Terre

PNP : planétologie, transverse INSU

PN IIT : instrumentation innovatne transverse, transverse INSU

PN SUN : Science de l'Univers et du numérique, transverse INSU

Les communautés

Un autre indicateur : nombre de personnes déclarés par AT dans l'annuaire SF2A

- PCMI : 445
- CG : 392
- PEM : 377
- PNP : 335
- PS : 335
- ST : 163
- GRAM : 92
- EXOS : 64

Limites :

- complétude ?
- les chercheurs IN2P3/INP peu concernés par la SF2A et son annuaire...

Bilan de la section 17 mandat 2016-2021

POSTES

Tableau 3: diverses estimations de la taille relative des programmes, selon les estimations des PN (population totale et au sein de la thématique astrophysique), des candidatures, des chercheurs en Section 17, et comparaison au recrutements effectués
(*) 1 recrutement vaut de l'ordre vaut 3 %

| Programme | Estimation des PN (total) | Estimation des PN (INSU/AA) | Candidatures CR S17 | Chercheurs S17 | Recrutements S17 (*) |
|-----------|---------------------------|-----------------------------|---------------------|----------------|----------------------|
| PCMI | 15% | 13% | 5% | 10% | 5% |
| PNCG | 15% | 14% | 37% | 21% | 24% |
| PNGRAM | 14% | 9% | 3% | 4% | 4% |
| PNHE | 13% | 10% | 18% | 12% | 18% |
| PNP | 16% | 12% | 16% | 21% | 26% |
| PNPS | 13% | 21% | 12% | 18% | 11% |
| PNST | 14% | 22% | 8% | 14% | 13% |

Bilan de la section 17 mandat 2021-2025

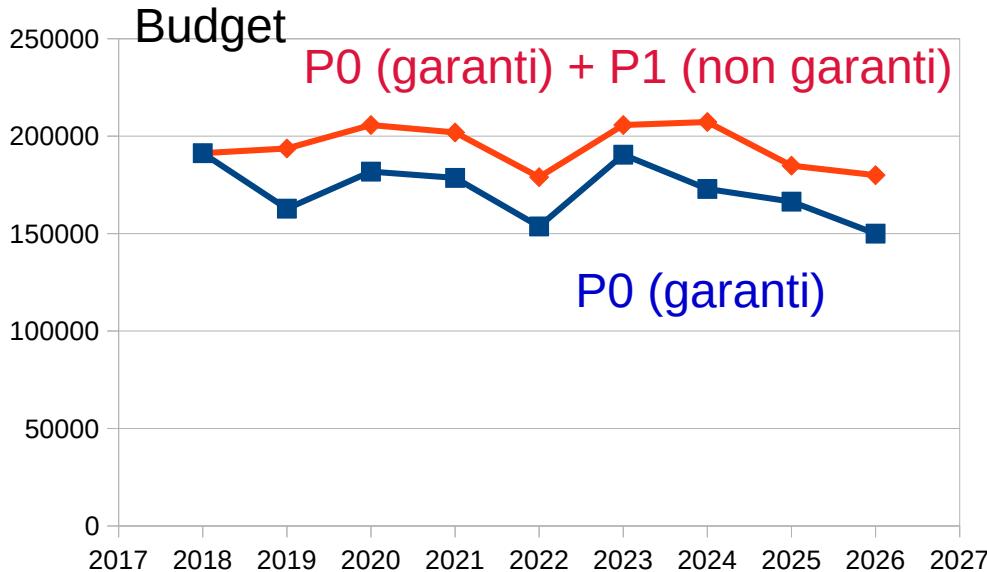
- Pas de chiffres de ce type publiés, mais on peut trouver trace de 11 CR (Sec 17+CID55+handicap) + 4 DR externe/CPJ
- Pas de sous-recrutement PNCG évident (confirmé par « nos » membres à la section)
- G vs C : probablement 2/3 G 1/3 C (petits chiffres)

Effectifs* et budgets des programmes nationaux

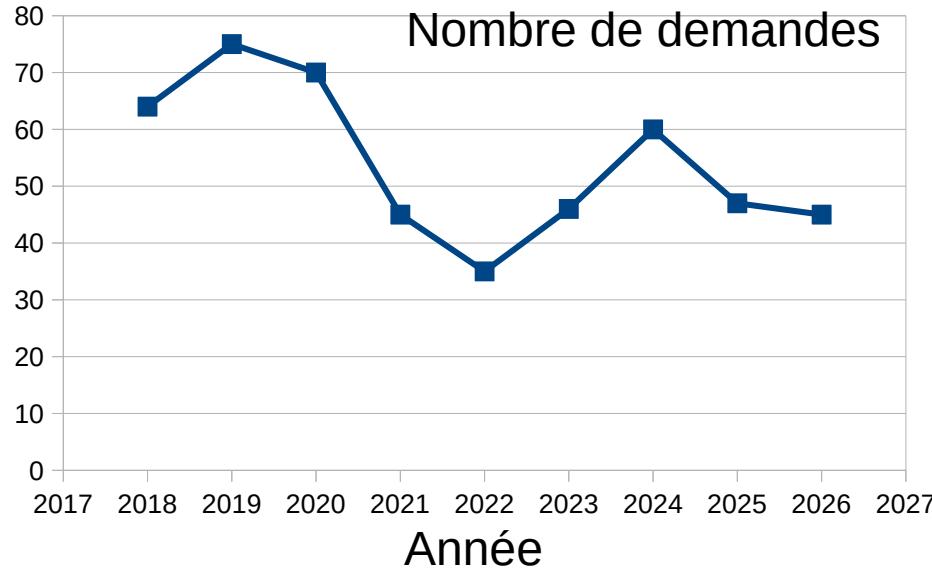
| | Participants | INSU AA | INSU OA, TS | Autres instituts | Budget (k€) | Pression | % projets abondés | Somme moyenne par projets (k€) |
|--------|--------------|---------|-------------|--|-------------|----------|-------------------|--------------------------------|
| PCMI | 350 | 188 | 0 | 77 INP 25 INC 25 INSIS 14 IN2P3 21 CEA | 190 | 2.5 | 96 % | 4.6 |
| PNCG | 350 | 200 | 0 | ~75 IN2P3 30 CEA 10 INP | 200 | 2.3 | 75 % | 4 |
| PNGRAM | 330 | 130 | 20 | 130 INP 35 IN2P3 10 INSIS 5 INSMI | 94 | 1.7 | 80% | 4.7 |
| PNHE | 300 | 140 | 0 | 160 | 90.2 | 1.6 | 85 % | 3.1 |
| PNP | 370 | 165 | 165 | 40 | 434 | 2.4 | 85 % | 4.2 |
| PNPS | 300 | 295 | 0 | 5 INP | 175 | 1.7 | 85 % | 3 |
| PNST | 315 | 310 | 5 | 15 CEA 6 ONERA | 157 | 1.9 | 90% | 5.7 |
| Total | ~ 2315 | ~ 1428 | ~ 190 | ~ 683 | ~ 1340 k€ | | | |

*Les données concernant les effectifs ne sont pas étalonnées

FINANCEMENTS



P0 (garanti)

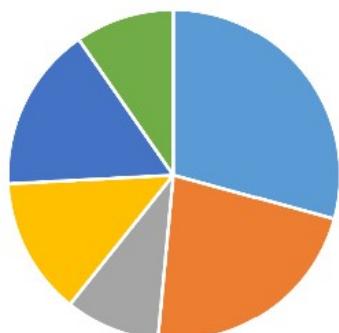


- Budget autour de 200 000 euros, légère baisse
- A anticiper : baisse cette année (pas de P1?)
- Nombre de demandes :
 - 75 en 2019
 - Covid=chute
 - Rebond post-covid
 - Stabilisation à plus bas niveau (et donc moins de pression)
- Pourquoi moins de demandes ?
 - Réduction des déplacements ?
 - Perte de motivation ?

- Équilibrage pression (lissé) entre toutes les AT au niveau du PN Astro (fig : AAP 2025)
- PNCG a abondé à moins de % de projet
=> moins de motivation à répondre ?
=> moins de pression ?
=> moins de financement ?

| | Montant demandé (projet+animation) | Montant dispo P0+P1 | pression | fraction CNES |
|------|---------------------------------------|------------------------|----------|------------------|
| PCMI | 483980 | 243328 | 1,99 | 0,33 |
| CG | 364165 | 184855 | 1,97 | 0,44 |
| HE | 103620 | 76783 | 1,35 | 0,48 |
| PS | 210044 | 111726 | 1,88 | 0,23 |
| ST | 241247 | 134354 | 1,80 | 0,60 |
| GRAM | 131987 | 80480 | 1,64 | 0,50 |

Disponible (total)



■ PCMI ■ CG ■ HE ■ PS ■ ST ■ GRAM

- Requêtes de type « 1 représentant par AT » pour les comités :
=> une seule « voix » même si on a parfois négocié 2 personnes pour couvrir les expertises
- 1 coordinateur membre de la CSAA par AT mais thématique largement représentée par les membres au sens large
- Journées SF2A : on demande un talk plénier par AT (impossible d'avoir un talk plénier sur GAIA + un sur EUCLID par exemple).
- Atelier SF2A : 2025 : demande de 2 demi-journée pour une cosmo/une galaxies, une seule allouée (mais d'autres ateliers dans nos thématiques, pas trop en cosmologie)
- Session distribuées entre AT dans certains meting (e.g. SKA).

Est-ce qu'on fait suffisamment « corps » pour que ce ne soit pas un problème ?